

Projekt COLiBRI

Projekt COLiBRI ma znaczenie strategiczne dla rozwoju europejskiej hodowli roślin, ponieważ służy wypracowaniu wspólnych priorytetów badawczych oraz rekomendacji dotyczących przyszłego finansowania, infrastruktury i współpracy. Zaangażowanie w jego działania stanowi dla hodowców i firm hodowlanych szansę na przedstawienie własnych potrzeb oraz współtworzenie strategii rozwoju sektora. Może również sprzyjać nawiązywaniu kontaktów na poziomie europejskim i wspierać budowanie strategii firmy z uwzględnieniem kształtujących się w Europie trendów, priorytetów i możliwości współpracy.

Przedstawiony opis ośmiu pakietów roboczych, zadań PIN i harmonogramu wynika z przyjętego wniosku projektowego (proposal). Na tej podstawie prezentujemy propozycje zaangażowania firm hodowlanych, które mogą Państwo dostosować do swoich zainteresowań, potrzeb i możliwości. Udział członków KHR pozwoli wnieść doświadczenia krajowej hodowli do europejskich dyskusji i zabiegać o ich uwzględnienie w rekomendacjach projektu. Szczegółowe terminy i zasady udziału w poszczególnych działaniach będą przekazywane odrębnie.

Cel i podstawowe informacje

COLiBRI — Collaborative Crop Breeding Research and Innovation for a Green Europe — jest działaniem koordynacyjnym i wspierającym (CSA) programu Horyzont Europa. Projekt trwa od 1 czerwca 2026 r. do 30 listopada 2028 r. Dofinansowanie UE wynosi około 3 mln euro, a koordynatorem jest Julius Kühn-Institut (JKI) w Niemczech.

Konsorcjum obejmuje 17 organizacji. Uczestniczą w nim m.in. Euroseeds, Plants for the Future ETP, EPSO, INRAE, Wageningen University & Research i Aarhus University. Polskimi partnerami są PIN i COBORU. Spotkanie inauguracyjne odbyło się 8–9 lipca 2026 r. w Berlinie.

Projekt odpowiada na rozproszenie badań, infrastruktury i finansowania oraz niedostateczne powiązanie części prac naukowych z potrzebami hodowców i kreowane strategię. Ważnym problemem jest niedopasowanie okresów finansowania do wieloletniego cyklu hodowli oraz ograniczone możliwości samodzielnego finansowania zaawansowanych badań przez mniejsze firmy. Wpływa to znacząco na poziom rozwoju europejskiej hodowli roślin jej innowacyjność oraz konkurencyjność.

Rezultatem ma być europejska strategia w formie mapy drogowej badań i innowacji w hodowli roślin, plan jej wdrożenia oraz propozycja sieci współpracy podmiotów publicznych i prywatnych. Efekty projektu mają wspierać przyszłą koordynację i kształtowanie instrumentów finansowania.

Zakres obejmuje różne gatunki, cele hodowlane i systemy produkcji, w tym rośliny strączkowe, wieloletnie i gatunki słabiej wykorzystywane. Uwzględnia hodowlę dla rolnictwa konwencjonalnego i ekologicznego, podejścia partycypacyjne oraz różne technologie, w tym nowe techniki genomowe.

Rola PIN i członków KHR

Zgodnie z proposal PIN, wspólnie ze swoimi członkami, wniesie wkład w rozpoznanie potrzeb, infrastruktury i finansowania w WP1–WP3 oraz przedstawi perspektywę hodowców w dyskusjach nad siecią współpracy i

POLSKA IZBA NASIENNA | KOMITET HODOWCÓW ROŚLIN

mapą drogową. Izba realizuje formalne obowiązki partnera konsorcjum. Członków KHR zapraszamy do dobrowolnego udziału eksperckiego poprzez ankiety, wywiady, konsultacje pisemne i wybrane spotkania.

Szczególnie zależy nam na przedstawieniu potrzeb firm o różnej wielkości i specjalizacji, w tym hodowców gatunków istotnych w warunkach krajowych, a słabiej reprezentowanych w europejskich programach badawczych.

WP1 Potrzeby hodowli roślin i luki badawcze

Lider i okres: INRAE; miesiące 1–18 projektu.

WP1 rozpozna potrzeby hodowców, rolników, przetwórstwa, handlu i konsumentów oraz sprawdzi, w jakim stopniu istniejące badania odpowiadają na te oczekiwania. Prace obejmą przegląd literatury, ankiety i wywiady.

- T1.1 — potrzeby hodowców i rolników: adaptacja do różnych stresów, zróżnicowanie systemów uprawy i rozwój odmian odpowiadających warunkom produkcji i wymaganiom rynku.
- T1.2 — potrzeby i akceptacja konsumentów, handlu i przetwórstwa: oczekiwane cechy odmian oraz ocena metod hodowlanych z perspektywy odbiorców.
- T1.3 — analiza rozwiązań hodowlanych i programów badawczych: brakujące badania i metody oraz bariery przenoszenia wyników naukowych do praktyki hodowlanej.

Rola PIN: udział w rozpoznaniu potrzeb hodowców oraz bezpośrednio wskazany udział w T1.3.

Proponowany wkład KHR: określenie priorytetowych problemów dla gatunków i programów hodowlanych oraz wskazanie obszarów, w których brakuje wiedzy lub użytecznych technologii. Cenne będą również przykłady wyników badań trudnych do wdrożenia wraz z wyjaśnieniem przyczyn.

Przykłady tematów do zgłoszenia to odporność na choroby, tolerancja suszy i wysokich temperatur, zimotrwałość, stabilność plonowania, efektywność wykorzystania składników pokarmowych oraz jakość technologiczna. Są to propozycje dla KHR, a nie zamknięta lista priorytetów projektu.

Rezultat i możliwa korzyść: mapa potrzeb hodowlanych (D1.1, miesiąc 18) oraz możliwość uwzględnienia polskich priorytetów w przyszłych kierunkach badań i współpracy z nauką.

WP2 Infrastruktura hodowlana i możliwości współpracy

Liderzy i okres: Wageningen Research i Wageningen University; miesiące 1–18.

WP2 zbada dostępność i praktyczną użyteczność infrastruktury dla badań roślin i hodowli. Obejmie m.in. zasoby genetyczne, genotypowanie, fenotypowanie, specjalistyczne warunki uprawy, doświadczenia polowe i zaplecze oraz analizy danych.

- T2.1 — przegląd istniejącej infrastruktury, jej zastosowań, użytkowników, modeli dostępu i udostępniania infrastruktury i danych.
- T2.2 — identyfikacja braków i barier dostępu, m.in. kosztów, lokalizacji, zakresu obsługiwanych gatunków i cech oraz możliwości prowadzenia analiz.
- T2.3 — ocena współdzielenia infrastruktury, w tym możliwości korzystania przez MŚP z zaplecza naukowego oraz warunków współpracy między podmiotami.

Rola PIN: udział w przeglądzie w ramach współpracy partnerów oraz bezpośrednio wskazany udział w T2.2 i T2.3.

Proponowany wkład KHR: wskazanie brakujących lub trudno dostępnych usług i technologii, kosztów oraz innych warunków ograniczających ich wykorzystanie. Możliwe jest również zgłoszenie własnych zasobów do potencjalnej współpracy, jeżeli odpowiada to interesowi firmy.

Warto opisać problemy z terminami analiz, minimalną skalą zleceń, obsługą określonych gatunków, interpretacją wyników i zasadami korzystania z danych. Pozwoli to odróżnić samą obecność infrastruktury od jej rzeczywistej dostępności dla hodowców.

Rezultaty i możliwa korzyść: przegląd infrastruktury (D2.1, miesiąc 14) oraz analiza luk i możliwości wspólnego wykorzystania (D2.2, miesiąc 18). Może to pomóc znaleźć partnerów technologicznych i wypracować korzystniejsze modele dostępu. Projekt nie zapewnia automatycznie bezpłatnego korzystania z obiektów;

WP3 Finansowanie badań i innowacji w hodowli roślin

Liderzy i okres: Aarhus University i EPSO; miesiące 1–18.

WP3 przygotuje przegląd źródeł i modeli finansowania na poziomie krajowym, regionalnym i unijnym. Obejmuje badania podstawowe i stosowane w biologii roślin i hodowli, różne cele wykorzystania roślin oraz systemy produkcji i podejścia hodowlane.

- T3.1 — identyfikacja instytucji finansujących i kontaktów oraz przygotowanie kwestionariusza dotyczącego instrumentów wsparcia; miesiące 1–4.
- T3.2 — zbieranie i analiza danych, opracowanie profili krajowych i analiz regionalnych oraz unijnych; miesiące 4–11.
- T3.3 — pogłębione studia 4–5 wybranych krajów, w tym finansowania hodowli publicznej i współpracy publiczno-prywatnej; miesiące 6–11.
- T3.4 — konsultacja wyników oraz zestawienie dostępnych instrumentów z potrzebami zidentyfikowanymi w WP1 i WP2; miesiące 12–15.
- T3.5 — przygotowanie raportu końcowego z wnioskami i rekomendacjami; miesiące 14–18.

Rola PIN: bezpośredni udział w T3.1, T3.2, T3.4 i T3.5.

Podstawowa ankieta dotycząca instrumentów wsparcia będzie kierowana do instytucji finansujących. Doświadczenia hodowców posłużą natomiast ocenie, czy dostępne rozwiązania odpowiadają praktyce sektora.

Proponowany wkład KHR: wskazanie wykorzystywanych programów, instytucji i kontaktów oraz opis doświadczeń z aplikowania i realizacji projektów. Szczególnie przydatne będą przykłady niedopasowania czasu finansowania do cyklu hodowli, trudności z wkładem własnym i kosztami kwalifikowanymi, luk między etapami badań oraz barier współpracy z nauką.

Warto także zgłosić rozwiązania, które sprawdziły się w praktyce. Nie ma potrzeby przekazywania szczegółowych budżetów firmy, aby opisać systemowy problem lub dobrą praktykę.

Rezultat i możliwa korzyść: raport o finansowaniu hodowli roślin (D3.1, miesiąc 18), lepsza orientacja w instrumentach wsparcia oraz możliwość uwzględnienia wieloletniej specyfiki hodowli w rekomendacjach dla instytucji finansujących.

WP4 Zaangażowanie interesariuszy i rozwój sieci współpracy

Liderzy i okres: IPGRI i EPSO; miesiące 1–30.

WP4 zapewni udział przedstawicieli całego łańcucha hodowli i produkcji roślinnej w analizach i konsultacjach oraz przygotuje ramy przyszłej europejskiej sieci współpracy.

- T4.1 — rozwój społeczności interesariuszy i panelu ekspertów SEP (Stakeholder Expert Panel), wspierających analizę potrzeb i współtworzenie rozwiązań.
- T4.2 — analiza istniejących sieci i partnerstw, ich doświadczeń, luk i możliwości współpracy.
- T4.3 — opracowanie propozycji struktury, członkostwa i zarządzania europejską siecią hodowlaną oraz powiązań z innymi inicjatywami.
- T4.4 — warsztaty służące konsultowaniu wstępnych wyników i końcowych propozycji; główne spotkania przewidziano w miesiącach 13 i 24.

Rola PIN: udział w angażowaniu interesariuszy w ramach T4.1 i w dyskusjach strategicznych.

Proponowany wkład KHR: udział w konsultacjach, wskazywanie ekspertów oraz określenie oczekiwań dotyczących reprezentacji MŚP, dostępu do partnerów i praktycznych zasad współpracy publiczno-prywatnej. Członkostwo w SEP zależy od odrębnych zasad doboru ekspertów i nie jest automatycznym skutkiem zgłoszenia zainteresowania.

Rezultat i możliwa korzyść: propozycja ram europejskiej sieci (D4.1, miesiąc 29), nowe kontakty oraz możliwość wpływu na zasady współpracy. Udział w warsztatach. Pod koniec projektu przewidziano listy intencyjne dotyczące dalszego udziału; każda firma będzie mogła podjąć osobną decyzję po poznaniu warunków.

WP5 Strategiczna mapa drogowa badań i innowacji oraz plan wdrożenia

Lider i okres: Plants for the Future ETP, przy istotnym udziale Euroseeds; miesiące 1–30.

WP5 połączy diagnozę potrzeb i wyniki konsultacji w dokument strategiczny. Ma wskazać priorytety oraz działania dotyczące badań, infrastruktury, finansowania i współpracy, wraz z warunkami ich wdrożenia.

- T5.1 — określenie wizji i struktury mapy drogowej oraz planu wdrożenia.
- T5.2 — integracja ustaleń dotyczących potrzeb badawczych, infrastrukturalnych i finansowych.
- T5.3 — opracowanie i konsultowanie europejskiej mapy drogowej, z uwzględnieniem modelu sieci z WP4.
- T5.4 — plan wdrożenia obejmujący działania, role, partnerstwa, harmonogram i monitorowanie.

Rola PIN: udział jako partner konsorcjum we wszystkich czterech zadaniach i wniesienie perspektywy hodowców.

Proponowany wkład KHR: ocena priorytetów i wykonalności rekomendacji oraz sprawdzenie, czy wcześniej zgłoszone potrzeby zostały uwzględnione. Warto zwrócić uwagę na dostępność technologii, wdrażanie wyników badań, gatunki istotne dla Polski oraz zasady współpracy chroniące uzasadnione interesy hodowców.

Rezultat i możliwa korzyść: mapa drogowa i plan wdrożenia (D5.1, miesiąc 29). Dokument może wspierać przyszłe decyzje o finansowaniu i posłużyć PIN oraz firmom w rozmowach z administracją i instytucjami naukowymi.

WP6 Komunikacja i docieranie do zainteresowanych środowisk

Liderzy i okres: Euroseeds i AU-ICROFS; miesiące 1–12.

WP6 obejmuje strategię komunikacji, upowszechniania i wykorzystania rezultatów (T6.1), stronę internetową i treści informacyjne (T6.2), media społecznościowe (T6.3) oraz identyfikację wizualną i materiały dla partnerów (T6.4). Strona ma wspierać informowanie i budowę społeczności zainteresowanej projektem.

Rola PIN i możliwy wkład KHR: PIN uczestniczy w pracach nad strategią i wspiera dotarcie do hodowców. Członkowie mogą przekazywać zaproszenia właściwym osobom, udostępniać informacje o konsultacjach i proponować przykłady znaczenia hodowli dla rolnictwa.

Możliwa korzyść: dostęp do informacji o działaniach projektu oraz lepsza widoczność potrzeb i dorobku krajowej hodowli.

WP7 Upowszechnianie i wykorzystanie rezultatów

Liderzy i okres: Euroseeds i Plants for the Future ETP; miesiące 13–30.

WP7 obejmuje aktualizację strategii komunikacji (T7.1), rozwój internetowej bazy rezultatów Knowledge Hub (T7.2), materiały w mediach społecznościowych (T7.3), wspólne działania informacyjne (T7.4) oraz upowszechnianie mapy drogowej i rekomendacji dla decydentów (T7.5). Przewidziano webinary, wytyczne do komunikacji krajowej oraz końcowe sympozjum w Brukseli.

Rola PIN i możliwy wkład KHR: PIN uczestniczy w działaniach wspólnych partnerów, w tym promocji wyników i rekomendacji. Członkowie mogą oceniać przydatność opracowań, wskazywać zastosowania i wspierać rozmowy o wdrożeniu rekomendacji w Polsce.

Możliwa korzyść: wykorzystanie udostępnionych analiz przy planowaniu badań, budowaniu konsorcjów i uzasadnianiu potrzeb sektora. Dostępność materiałów będzie wynikała z zasad ich rozpowszechniania.

WP8 Zarządzanie i koordynacja projektu

Lider i okres: JKI; miesiące 1–30.

WP8 obejmuje administrację oraz zarządzanie umowne i finansowe (T8.1), zarządzanie danymi (T8.2) i koordynację strategiczną (T8.3). Ustanawia również zasady działania organów projektu i sprawozdawczości.

Rola PIN: realizacja obowiązków partnera w administracji i koordynacji.

Znaczenie dla KHR: uporządkowany przepływ informacji oraz zasady wykorzystania przekazywanych danych.

Harmonogram udziału członków KHR

Daty wynikają z harmonogramu propozycji i przyjęcia czerwca 2026 r. jako miesiąca 1. Nie stanowią potwierdzenia dat konkretnych spotkań ani informacji o zakończeniu poszczególnych prac.

Okres	Działania i wkład KHR
Czerwiec–wrzesień 2026	Początkowa diagnoza i identyfikacja instytucji finansujących.

Okres	Działania i wkład KHR
Jesień 2026 – wiosna 2027	Ankiety, wywiady i analizy WP1–WP3. Przekazanie doświadczeń i przykładów barier.
Czerwiec 2027 M13	Pierwszy główny warsztat. Ocena wstępnych wyników i kierunków współpracy.
Do listopada 2027 M18	Zakończenie głównych analiz WP1–WP3. Sprawdzenie uwzględnienia potrzeb krajowej hodowli.
Maj 2028 M24	Drugi główny warsztat. Konsultacja mapy drogowej, modelu sieci i planu wdrożenia.
Październik–listopad 2028	Finalizacja i upowszechnianie dokumentów. Ocena możliwości dalszej współpracy.

Źródła i przydatne odnośniki

1. [CORDIS — oficjalna karta projektu i finansowanie](#)
2. [JKI — opis projektu i okres realizacji](#)
3. [Euroseeds — komunikat o inauguracji COLiBRI](#)
4. [Plants for the Future ETP — spotkanie inauguracyjne](#)
5. [Oficjalne kanały projektu — LinkedIn Facebook Instagram](#)